

税制に関する会員アンケート

<回答先：FAX 0 2 6 - 2 2 4 - 2 6 5 5 / 回答期限：4月22日（月）>

質問項目毎に、貴社のお考えに該当する回答に☑をお付けください。

※①,②,③,④は表面に用語説明あり

| | | 質問 | そう 思 う | う ど ち ら そ う か と 思 う | ど ち ら か と い う と そ う 思 わ な い | そ う 思 わ な い | 分 か ら な い |
|----------------------------|------|-------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| 法人市民税 について | Q 1 | 長野市・須坂市の「法人市町村民税」は標準税率を超えた超過税率での課税となっている。（近隣自治体の多くは標準税率） ※① | ☐知っている | | ☐知らない | | |
| | Q 2 | 超過税率で課税されている法人市町村民税の用途について説明を求めたい。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | Q 3 | 災害復旧（復興）やインフラ整備などの用途であれば超過課税も理解できる | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 法人税に ついて | Q 4 | 中小企業の法人税の軽減税率は税率15%のまま、延長・恒久化すべきである。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | Q 5 | 防衛力強化に必要な財源の確保のため法人税等の増税を示唆されているが、支出を見直しその他財源から確保すべきだ。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 中小企業 投資促進 税制に ついて | Q 6 | 長期的に中小企業の積極的な設備投資を促すため、本税制の期限延長をすべきである。 ※② | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | Q 7 | 対象設備に「中古設備」を含めるべき ※現在は新品設備のみ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| オープンイ ノベーション 促進税制 | Q 8 | スタートアップ企業の生産性向上や新規事業の開拓のため本税制の適用期限の延長をすべきである。 ※③ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 賃上げ 促進税制 について | Q 9 | 本税制を利用し、自社の従業員の賃上げを行った。（行う予定がある） | ☐行った ☐行う予定がある ☐行う予定はない | | | | |
| | Q 10 | 一部の大企業は賃上げは可能だが、中小企業（自社）では賃上げは難しい。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 事業承継税 制について | Q 11 | 特例承継計画の提出期限は2年間延長となったが、本税制の適用期限も延長すべきだ。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| | Q 12 | 本税制は10年間の特別措置だが、中小企業の事業承継をさらに後押しするため恒久化すべき。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 事業所税に ついて | Q 13 | 長野市は事業所税が課せられるため、県外からの企業誘致に不利な条件となっている。 ※④ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 二重課税 について | Q 14 | 印紙税、揮発油税、酒税など二重に課税される消費課税は廃止を含め抜本的に見直すべきである。 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

<意見等記入欄>